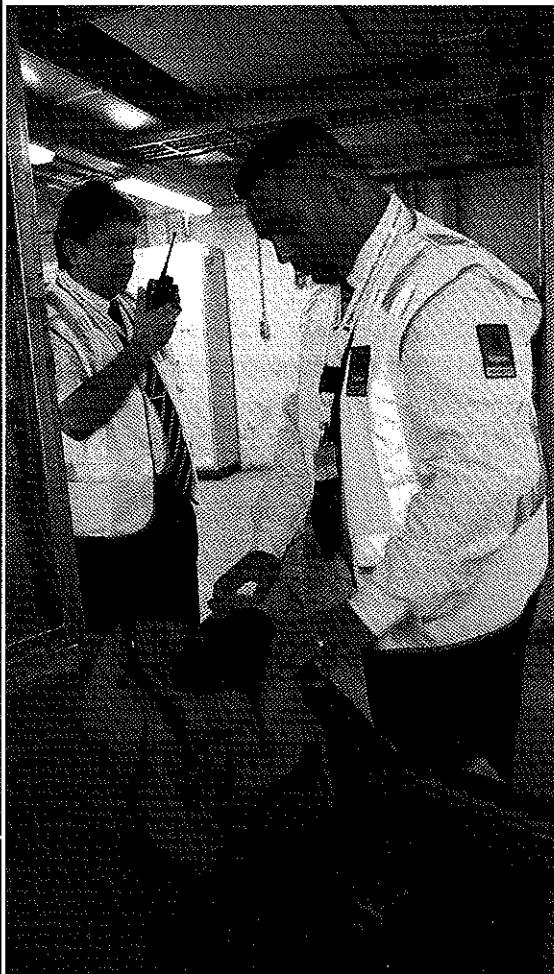


Onbekend maakt onbemind

# Terrorismpreventie en beveiliging

De terroristedreiging is in Nederland niet meer weg te denken. Door de nog steeds groeiende aanwezigheid van particuliere beveiligingsorganisaties zou de sector een belangrijke rol kunnen spelen bij de preventie. Onbekendheid bij overheid en politiek met wat de sector doet maakt dat deze mogelijkheid nog onvoldoende wordt benut. Maar ook de sector zelf zou meer kunnen doen om het samenwerkingsproces te versnellen. RICHARD FRANKEN \*



Op Schiphol lopen zo'n 3500 particuliere beveiligers rond

**D**e terroristische dreiging is ook in Nederland niet meer weg te denken. Dat er een aanslag zal plaatsvinden kan met een aanzienlijke waarschijnlijkheid worden gesteld. Het is alleen de vraag waar en wanneer? Er is dus sprake van een constante dreiging van de kans op een terroristische aanslag. Oorzaken hiervan zijn:

- » de Nederlandse rol in de internationale politiek (Afghanistan);
- » de binnenlandse problematiek met de multiculturele samenleving;
- » de normvervaging;
- » de islamisering van Europa;
- » de gebeurtenissen in de ons omringende landen (want waarom zou een aanslag wel in Engeland of Spanje plaatsvinden en niet in Nederland?).

## Vitale infrastructuur

Als we het hebben over terroristedreiging, dan hebben we het al snel over bedrijven in de vitale infrastructuur die een verhoogd risico lopen. Opvallend is dat in de vitale sector de beveiliging merendeels wordt geleverd door particuliere beveiligingsorganisaties. Neem als voorbeeld Schiphol, waar zo'n 3500 particuliere beveiligers rondlopen. Maar hetzelfde gaat op voor spoorwegempla-

cementen, havens, elektriciteitsmaatschappijen, waterbedrijven, de Gasunie, enzovoort. Het zou dan ook niet meer dan normaal zijn deze beroepsgroep, die een belangrijke oog- en oorfunctie kan vervullen, te betrekken bij terrorismpreventie.

Kijkend naar de mogelijke rol van de particuliere beveiliging, praat ik overigens liever over terrorismpreventie. Terrorismpreventie is vooral een taak van de overheid die immers de middelen heeft om te bestrijden en op te sporen.

## Historie

Ten tijde van de aanslag op Pim Fortuyn in 2002 heeft de Vereniging voor Particuliere Beveiligingsorganisaties (VPB) een protocol opgesteld, waarin werd aangegeven hoe en waar particuliere en private partijen elkaar zouden kunnen vinden op het terrein van terrorismpreventie.

In de zomer van 2003 heeft de VPB vervolgens een brief geschreven naar de overheid. Echter tot 2006 is daar niets mee gedaan, waardoor de particuliere beveiliging al die tijd bij de overheid niet in beeld was (en tot op de dag van vandaag eigenlijk ook nog steeds niet is).

In die tijd was er in 'Den Haag' ook

# de rol van particuliere

nog niets georganiseerd als het gaat om terrorismepreventie en -bestrijding. Er was immers nog geen Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding (NCTb). Het onderwerp lag nog verspreid bij de AIVD, de inlichtingendiensten van de politie en bij de ministeries van Binnenlandse Zaken en van Justitie.

De inhoud van de brief kwam pas weer ter sprake tijdens de algemene ledenvergadering van de VPB in 2006, waarbij vertegenwoordigers van de NCTb aanwezig waren. Toen bleek dat er aan overheidszijde sprake was van een grote mate van onbekendheid met wat de sector zoal deed, bijvoorbeeld qua beveiliging van de vitale infrastructuur. Dat heeft geleid tot een initiatief om als NCTb, politie en particuliere beveiliging structureel om de tafel te gaan zitten en te komen tot samenwerking. Inmiddels heeft in dat kader een eerste overleg plaatsgevonden, waaraan de particuliere beveiligers onder VvBO-vlag hebben deelgenomen. Het overleg betrof een eerste kennismaking.

## Aanpak

In mijn optiek is dat resultaat nog erg mager. Bovendien valt de snelheid van het proces tegen. En daar zit tegelijk mijn vrees: als we de vaart er niet in houden, dan worden we straks toch verrast door een incident.

Het is wat mij betreft dan ook van het grootste belang de vaart erin te houden - of misschien beter gezegd erin te krijgen - en er ook over te blijven communiceren naar de samenleving. In dat geval blijft namelijk ook die terrorist die zijn kansen voor een aanslag verkent twijfelen over de vraag of hij het nu moet doen, of hij het op deze plaats moet doen, en of hij het in Nederland moet doen?

Voor wat betreft de aanpak van het probleem, zie ik grote overeenkomsten tussen criminaliteitspreventie en terro-

rismepreventie. Criminaliteitspreventie bestaat uit:

- » analyseren van kansen en effecten;
- » beleid bepalen;
- » bepalen van uitvoeringsmaatregelen;
- » benoemen van de probleemeigenaar;
- » controleren op de werking;
- » creëren van awareness;
- » borgen van het systeem, en vervolgens auditten, bijstellen en actualiseren.

Dat is de aanpak waarvoor de beveiligingssector ook bij terrorismepreventie zou moeten kiezen en waarmee zij ook meerwaarde kan bieden op dit terrein. En dan is de cirkel weer rond. Want waarom zou een energiemaatschappij in geval van een verhoogde alerteringsfase bij de politie te rade gaan als daar de vraag onvoldoende beantwoord kan worden en zij een goede particuliere beveiliging heeft die haar kan laten zien welke stappen dan moeten worden genomen en wat voor voorzieningen moeten worden getroffen?

## Kennisuitwisseling

Behalve dat de sector momenteel in overleg is met de NCTb, zijn er ook contacten met politie instanties en veiligheidsdiensten. Wat in die contacten steeds naar boven komt is het gebrek aan 'kennis', of kennisuitwisseling. En kennis wordt op dit terrein niet alleen verzameld door de overheid,

Sinds 11 september 2001 is de wereld ingrijpend veranderd, ook en misschien wel juist voor de security manager. Terrorismepreventie en -bestrijding staan sindsdien hoog op de agenda. De komende maanden besteedt Security Management in een aantal artikelen aandacht aan dit onderwerp. Aan de orde komen onder andere:

- » Van criminaliteitspreventie naar terrorismebestrijding (september 2007)
- » Terrorismebestrijding: maakt technologie het verschil? (oktober 2007)
- » **Terrorismepreventie en -bestrijding en de rol van particuliere beveiliging (november 2007)**
- » Vitale sectoren en terrorismebestrijding
- » Antiterrorisme en security awareness

gingscamera's in zowel het private als het publieke domein dat nog steeds toeneemt, en waarvan de beelden in particuliere alarmcentrales binnenkomen en worden uitgekeken.

Ik denk dat geen enkele opdrachtgever er bezwaar tegen zal hebben als er parallel aan het lijntje naar ons er een lijn naar de meldkamer van de lokale politie zal lopen. Die voorziening is

## Er moet een einde komen aan de onbekendheid met de sector bij politie en politiek

maar ook door particuliere beveiligingsorganisaties. PBO's beschikken natuurlijk niet over veiligheidsdiensten en doen niet aan *intelligence*, maar het wordt vaak nog onderschat over hoeveel informatie PBO's beschikken. Neem als voorbeeld het aantal beveili-

technisch mogelijk, en de meerwaarde kan enorm zijn. Als je al die camera-systemen aan elkaar zou koppelen heb je heel veel meer kennis, ook al is het misschien andersoortige kennis. Maar neem ook al die surveillanceauto's die de sector elke dag en nacht op »

de weg heeft. Dat zijn er veel meer dan de politie kan opbrengen. Die mensen kijken standaard naar heel andere zaken, maar zien ook zaken die misschien wel met terrorisme te maken kunnen hebben. Zij kunnen die boodschap nu nergens kwijt. Er is geen centraal systeem waardoor de overheid iets met die kennis zou kunnen doen.

Er moet dus van de zijde van overheid en politie meer bereidheid komen tot samenwerking. Gelukkig zijn er al wel initiatieven in het land waar PBO's en politie samenwerken. Het beste voorbeeld hiervan zijn de Regionale Toezicht Ruimtes (RTR) in Oost-Brabant en in IJsseland.

Deze koppeling zou je ook kunnen maken bij terrorismepreventie. Daarbij zullen muurtjes moeten worden bevestigd, maar daar mag de aanpak van dit probleem niet van afhangen. Ik denk dat het kan, en wordt daarin gesteerd door de genoemde voorbeelden. Ook juridisch is er geen beletsel, de infrastructuur is er, de apparatuur is er, de mensen zijn er, de kosten zijn nihil, maar die koppeling van kennis is heel veel waard. Het heeft dan ook vooral met politiek en heilige huisjes te maken. Daarom is het een gemiste kans dat er bij de laatste kabinetsformatie geen ministerie van Veiligheid is gekomen. Dat had veel oneigenlijke discussies kunnen voorkomen.

## Toekomst

Inmiddels is het onderwerp terrorismebestrijding/-preventie getransformeerd van een VPB naar een VvBO, aandachtspunt. Momenteel kan het VvBO echter niet veel meer zijn dan een intermediair. Wat mij betreft zou het op termijn de organisatie kunnen worden die bij opschalingsproblematiek op een platformniveau discussieert

met ministeries, politie en NCTb over de te nemen maatregelen. Dan praat je dus niet alleen over de PBO's, maar over de sector als geheel (inclusief technische installateurs, alarmcentrales en dergelijke). Dit zou een zwaar opgetuigd platform moeten worden dat in geval van alertering het eerst signalen doorkrijgt. Als de sector dan in actie moet komen, hoeft het NCTb niet met 700 verschillende bedrijven te communiceren, of met de 80 leden van de VPB. De koepelorganisaties kunnen de boogde maatregelen dan naar hun leden doorzetten.

Om de gewenste snelheid in het proces te krijgen, wil ik ook nog dit jaar vanuit het VvBO bij de overheid het verzoek neerleggen verder te praten. Daarbij moeten wij de dialoog blijven voeren met elkaar op basis van wederzijds respect en elkaar daarbij beter leren kennen qua mogelijkheden en onmogelijkheden. Het is wat mij betreft van het grootste belang een einde te maken aan de onbekendheid bij politie en politiek (lokaal en nationaal) met wat de beveiligingssector allemaal doet en waar zij met name in de vitale infrastructuur haar werkzaamheden verricht. Dat geldt niet alleen voor de normale beveiligingswerkzaamheden, maar des te meer wat betreft de mogelijke rol van de sector bij terrorismepreventie. Wil je dat overlaten aan een goede partner, dan moet je die beter leren kennen. Maar tegelijkertijd is dat ook de boodschap naar de sector: we zouden ook zelf meer kunnen doen. «

*\*Richard Franken is commercieel directeur van Trigion Beveiliging. Namens het Verbond van BeveiligingsOrganisaties (VvBO) is Franken portefeuillehouder Terrorismebestrijding, en namens de VPB is hij vertegenwoordiger bij COES.*

## Samenvatting

- » Door de groeiende aanwezigheid van **particuliere beveiligingsorganisaties** zou de sector een belangrijke rol kunnen spelen bij **terrorismepreventie**.
- » **Onbekendheid** bij overheid en politiek met wat de sector met name in de vitale infrastructuur zoal doet maakt dat deze mogelijkheid **onvoldoende** wordt **benut**.
- » **Kennisuitwisseling** en bereidheid tot **samenwerking** tussen de overheid en particuliere beveiligingssector zou veel kunnen betekenen voor terrorismepreventie.
- » Maar ook de **sector zelf** zou **meer** kunnen **doen** om het samenwerkingsproces te versnellen.

## SAFETY EQUIPMENT BV LEVERANCIER VAN DIENSTEN EN MATERIALEN VOOR BEDRIJFSHULPVERLENING

- AED
- Alarm-nooduitgang
- Alarmbel
- Anglia evacuatieboek
- Armbandherkenning
- Bedrijfsnoodplan
- Bedrijfsnoodplankoffers
- BHV materialenopbergkast
- Brancards opvouwbaar
- Brandblufoestellen
- Branddekens
- Brandmeldcentrale
- Break a Light
- Cursus bedrijfshulpverlener
- Deurcontroller
- Handlantaarns PELL
- Heuptas met inhoud
- Instructieplaten
- Integraal veiligheidsplan
- Isolatie-reddingsdekens
- Keybox
- Kiss of life
- MAG-Lite
- Magma Safety Fire Stop
- Megafon
- Metaaldetector
- Mini pictogrammen
- Nalichtende vluchtwegmarkering
- Noodsleutelkastje
- Noodverlichting
- Omikron pers. zoekstelsel
- Oogspoel hulppost
- Oogspoeldouche
- Opslagkast gevaarlijke stoffen
- Pers. standaard uitrusting BHV
- Pictogrammen/signalisatie
- Portofoons
- Powerflare
- PZI, personen oproepsysteem
- Rook/vluchtmaskers
- Sirenes
- Smoke Xcape
- Stroboscoopflitsers
- Veiligheidshelmen
- Veiligheidsvesten
- Verbandtrommel A en B
- Vluchtladders
- Vluchtwegplattegronden
- Wat te doen bij brand

Vraag brochure:

SAFETY EQUIPMENT BV

Bosrand 29

3121 XA Schiedam

tel. 010-4705354

fax 010-4490137

E-mail: [info@safetysafetyequipment.nl](mailto:info@safetysafetyequipment.nl)

Internet: [www.safetysafetyequipment.nl](http://www.safetysafetyequipment.nl)